**“2024年度民政民生业务宣传服务（统筹）项目”采购需求和评审标准**

**公开征求意见公示**

为方便供应商及时了解政府采购信息，我单位受北京市民政局委托，现将“2024年度民政民生业务宣传服务（统筹）项目”的采购需求和评审标准公示如下：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 采购单位名称 | 项目名称 | 采购需求和评审标准内容 | 预算金额  （万元） |
| 1 | 北京市民政局 | 2024年度民政民生业务宣传服务（统筹）项目 | 第一包：新时代文明实践活动，采购包预算金额：5.695万元  第二包：刊物新闻宣传服务，采购包预算金额：238万元  第三包：媒体专版宣传服务，采购包预算金额：265万元  第四包：“感动社会·民政榜样”宣传教育活动，采购包预算金额：122.696万元  采购需求和评审标准内容详见附件 | 631.391 |

1、本公示在北京汇诚金桥国际招标咨询有限公司网站（http://www.hcjq.net/）发布，有关单位和个人如对公示内容有异议，请在2024年4月7日17:00（北京时间）之前以实名书面（包括联系人、地址、联系电话）形式向采购代理机构反馈。

2、采购代理机构联系方式：

名 称：北京汇诚金桥国际招标咨询有限公司

地　址：北京市东城区朝内大街南竹杆胡同6号北京INN 3号楼9层

联系方式：王秋凌、李辰，010-65173825、65699122

北京汇诚金桥国际招标咨询有限公司

2024年4月1日

**附件:**

**采购需求**

**第一包 新时代文明实践活动**

**一、项目背景**

建设新时代文明实践中心，是党中央夯实宣传思想工作基层基础，立足战略和全局作出的一项重大决策。为推动民政系统宣传思想文化工作和精神文明建设稳中求进、守正创新，让习近平新时代中国特色社会主义思想在民政领域落地生根，组织民政局系统榜样和道德模范、优秀机关干部和新时代文明实践活动中涌现出的先进工作者，拟开展一场“礼遇探访”实践活动。按照市委宣传部关于“阅读进机关”的活动要求，进一步推进书香机关建设，将在民政系统内着力营造爱读书、读好书、善读书的阅读氛围，拟开展一场“书香机关”实践活动。

**二、服务主要内容**

（一）打造阅读空间，齐聚**书香展播**。协助组织民政系统机关干部，通过自拍、手机录音等形式录制读书音视频并上传至活动专题网页。制作活动页面，对上传的音视频进行剪辑、包装、校色、混音等制作。

（二）**礼遇“北冰洋义利园区”**。为深入提升实践育人成效，在实践中感悟使命、坚定理想信念，通过组织“礼遇探访”活动，走进“北冰洋义利园区”，学习百年老字号品牌守正创新精神，多维度感悟新时代文明实践中心的建设成果，在实践中守初心、践使命。活动拟邀请五十人参加，活动全程由两台单反相机及两台摄像机进行影像记录，并剪辑活动影像资料短片，活动全程由专业讲解员带领参观，并为不超过50人的参观人员提供通州区留庄路4号院至活动场所“北冰洋义利园区”的车辆接送服务。

（三）**多媒体宣传。**系列活动期间，在千龙网、百度百家等客户端进行首页智能推荐不少于20次，将活动视频上传腾讯、优酷等视频媒体平台并进行不少于5天的维护。

**三、服务期限**

自合同生效之日起至2024年12月10日。

**四、项目成果内容**

（一）书香机关系列活动：制作“好书推荐”专题H5页面，对上传的诵读短视频进行剪辑、包装、校色、混音等制作，形成每个时长不超过1分钟且分辨率为1280×720的MP4视频。

（二）新时代文明实践礼遇“北冰洋义利园区”活动：对参观过程及学习过程进行拍摄、剪辑，活动结束后十五日内提供完整版探访全程记录视频。另附与活动相关的照片，活动≥20张照片，每张照片不小于1280×1280像素，图像清晰；活动拍摄剪辑后的成片视频，每部时长不少于5分钟，MOV格式，画面分辨率≥1080p。本段文字中提及的照片和视频，需反映参观主要过程和参与者积极昂扬的精神风貌，可采用光盘或U盘等电子存储介质提交。

项目成果于2024年12月10日前提交。

**五、人员要求**

为本项目成立专门的项目团队，明确项目负责人。项目负责人应具有多年相关工作经验，组织团队成员优质高效完成本项目既定目标。项目团队成员应专业配置合理，职责清晰、具有相关工作经验。项目团队具有较强的宣传推广、综合协调、活动策划和组织实施能力, 具有利用主流媒体、新兴媒介等线上线下传播渠道进行品牌宣传推广的丰富经验和资源，具有开展群众性文化活动的丰富经验和资源。

**第二包 刊物新闻宣传服务**

**一、项目背景：**

北京是首善之区，民政事业是首善之事，是民生保障的重要组成部分，承担着兜底保障的重要职责。习近平总书记在视察海淀区四季青镇敬老院时作出了“北京民政要在全国干得最好”的指示。民政宣传工作是党和政府宣传工作的一个组成部分，是推动和促进民政工作深入改革和发展的有力武器。为深入落实总书记指示，通过新闻宣传工作加强与其他省市民政部门的交流，扩大北京民政在全国民政系统的影响力，北京市民政局确立了以中央、市属主流媒体为支撑，以新媒体为重点，以民政媒体为基础的北京民政新闻宣传体系，助推北京民政新闻宣传工作。

**二、项目目标：**

宣传北京民政各项政策、各项工作的进程、成果、先进事迹的表彰等，促进民政民生政策落地。扩大民生政策社会知晓度，促进惠民政策深入人心，保证民政事业长久持续发展。

**三、服务期限：**

时间：自合同生效之日起至2024年12月10日。

**四、项目具体需求：**

以学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想和党的二十大精神为主线，认真贯彻落实市委、市政府安排部署，践行社会主义核心价值观，以群众满意为核心，以深化改革为牵引，以高质量落地见效为标准，通过编印连续性内部资料出版物，全面宣传报道我民政系统的主要工作。进一步加强新媒体宣传策划，充分发挥视频新闻优势，报道政策解读、人物事迹、成果展示、未来规划、群众呼声、百姓答疑等内容。具体需求如下：

1、根据市民政局全年工作重点任务和政策发布情况，围绕基本民生保障、基本社会服务等相关内容，采编、制作12期反映北京民政工作连续性内部资料等出版物。

出版物要求如下表：

|  |  |
| --- | --- |
| 封面尺寸 | 210mm×285mm |
| 封面纸张 | ≥157克铜版纸 |
| 内页纸张 | ≥80克铜版纸 |
| 印刷工艺 | 钉装、彩印 |
| 封面封底覆页码 | 64页 |
| 每期印数 | 不少于5000册 |
| 发送对象 | 负责送到市委市政府及相关委办局、民政部相关司局及处室，本市民政系统主要部门。 |

所需人员不少于2名且具备与项目匹配的文字和摄影能力。

2、根据采购人要求，围绕基本民生保障、基本社会服务等相关内容，采编、制作40期《北京民政新闻》或视频（原则上每周一期，法定节假日除外），并在北京市民政局官方微信公众号、新浪微博等新媒体平台做好播出工作。

《北京民政新闻》或视频要求：

视频尺寸：1920\*1080

视频码率：不低于10Mbps

每期时长：大于等于10分钟

声音：双声道

包装：片头、台标、片尾、字幕

人员配备不少于7人，其中总策划不少于1人，文字统筹不少于1人，视频剪辑、包装不少于1人，主持不少于1人，采访及视频拍摄不少于3人。

**第三包 媒体专版宣传服务**

**一、项目目标**

以学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想和党的二十大精神为主线，认真贯彻落实市委、市政府安排部署，践行社会主义核心价值观，以群众满意为核心，以深化改革为牵引，以高质量落地见效为标准，通过报纸刊物专版的形式宣传报道北京民政系统重点工作、先进典型和特色活动。具体需求如下：

**二、项目及实施时间**

时间：自合同生效之日起至2024年12月10日。

**三、项目实施内容**

1、运用报纸刊物专版的方式，在中央、市属或行业媒体报刊上，结合学习贯彻党的二十大精神、贯彻落实“十四五”规划、市第十三次党代会精神、巩固深化党史学习教育成果、巩固深化“厚植为民情怀、提升职业素养”主题教育成果、清明节祭扫服务、养老服务、儿童福利保护、社会救助、殡葬服务、婚登服务、见义勇为等中心工作、重点任务和重要节点，策划采编完成不少于64个报纸刊物整版报道（2024年10月31日前完成70%），解读民政民生政策，宣传北京民政系统重点工作、先进典型和特色活动。于2024年12月10日前向采购人递交一式两份年终书面结项报告（包含不少于64个报纸刊物整版报道的电子版或纸质版等相关内容）。

2、要求报纸刊物媒体，与市各区委、市属委办局等单位有过相关合作经历，人员配备不少于15人（2年以上工作经历，文字记者持有记者证），其中统筹不少于1人，文字记者不少于8人，编辑不少于4人，摄影不少于2人。

3、要求自身或合作媒体具有权威性和公信力，能够在中央、市属或行业媒体报刊刊登新闻，新闻内容有深度有品质。

4、版面宣传内容体现工作成果或政策发布意义，每个整版字数不少于2000字、根据报道内容需要配图。

**四、项目要求**

1、运用自身及合作媒体优势，做好北京民政领域新闻报道的采编、印刷、发行工作。

2、完成采购人根据不同阶段或新闻内容需要，提出的版面设计需要，包括：专栏篇幅、文字数量、图片数量等。

**五、人员要求**

为本项目成立专门的项目团队，明确项目负责人。项目团队成员应专业配置合理，职责清晰、具有相关工作经验。

**第四包 “感动社会·民政榜样”宣传教育活动**

**一、项目背景**

为充分展示北京民政发展成就、宣传北京民政政策、推树北京民政先进典型，北京市民政局组织举办第六届“感动社会·民政榜样”宣传教育活动，相关宣传片、新闻、视频集锦等在主流媒体或新媒体平台发布，做好北京民政领域政策、典型事迹、先进人物等宣传报道。

**二、服务主要内容**

开展第六届“感动社会·民政榜样”宣传教育活动。制作大型宣传活动——《第六届“感动社会·民政榜样”宣传教育活动》：对2024年度民政系统出台的惠民政策进行精准解读，同时重点宣传先进典型、感人事迹，树立行业先进榜样，形成具有民政特点的年度品牌活动。

1. 筹备评选。配合采购人做好初评、复评工作，含策划总体方案、相关会议筹备、新媒体推广等。初评复评阶段，协助对候选人材料事迹进行梳理汇总，邀请民政领域内有关专家、从业人员和媒体人士（9人，须副高或副处以上职称、职级）进行评选。根据初评复评有关要求，供应商按照工作进度以H5或SVG等形式搭建网络点赞系统，通过网络点赞系统宣传榜样人物（集体）事迹，开展为期不少于7天的社会化评选，并对网络点赞情况进行统计汇总。同期，通过市属新媒体或行业新媒体平台向社会发布活动介绍、候选人情况等，形式包括且不限于图文、海报、H5等。
2. 宣传片拍摄制作。根据复评结果，拍摄制作榜样人物宣传片10部（每部成片时长不少于3分钟，高清画质1920\*1080,mov格式）、活动介绍片1部（成片时长不少于3分钟，高清画质1920\*1080,mov格式）。供应商要综合考量动态主视觉制作、培训指导、脚本设计及文案、拍摄人员安排、主拍摄设备和拍摄辅助设备使用租赁、视频剪辑配乐和精修、 特效制作等。
3. 现场活动。供应商根据活动进度安排，设计场地使用方案（设主持人2人，参加现场活动观众规模在100人至150人），开展舞台搭建、舞美设计，并就现场活动做好人员力量组织、音视频素材制作、摄影摄像及直播服务、物料制作、后勤保障等工作，现场活动节目录制视频不少于45分钟。
4. 宣传推广。活动期间，邀请不少于7家中央、市属、行业媒体或其网络平台对活动进行宣推，包括但不限于北京日报、新京报、北京青年报等，相关报道在北京广播电视台电视端进行播出。

**三、服务要求**

1.按照采购人的要求进行报道。

2.保证宣传的风格和表现方式多样化。

3.履约验收成果要求：供应商需提供宣传片10部、活动介绍片1部、现场活动节目1部，提供视频文件及发布情况。

**四、服务期限**

自合同生效之日起至2024年11月30日。

**五、项目成果内容**

第六届“感动社会·民政榜样”宣传教育活动（现场活动），对2024年度民政系统出台的惠民政策进行精准解读，同时重点宣传先进典型、感人事迹，树立行业先进榜样，形成具有民政特点的年度品牌活动并在有关平台发布，时长不少于45分钟。

**第1包评审标准**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评分因素** | **评价指标和分值** | | |
| 1 | 商务  （10分） | 业绩及经验 | 10分 | 综合考虑供应商自2021年1月1日（以合同生效时间为准）起至今完成的类似活动项目的业绩，每个业绩得2分，该项最高得10分（须提供**完整**合同复印件并加盖供应商公章）。 |
| 2 | 项目方案  （80分） | 项目分析 | 8分 | 综合考虑供应商针对采购需求所提供的**项目分析**，项目分析包括但不限于**项目背景**及**相关活动主题、项目重难点**等。  项目分析具有针对性、熟悉活动主题、对活动主旨理解深入、重难点分析全面到位：8分；  项目分析针对性较强、对活动主题了解较深入、对活动主旨理解较深入、重难点分析较全面：6分；  项目分析针对性一般、对活动主题了解一般、对活动主旨理解一般、重难点分析一般：4分；  项目分析针对性较差、对活动主题了解较少、对活动主旨理解较差、重难点分析较差：2分；  项目分析针对性差、未理解活动主题、无重难点分析：1分；  未提供任何材料：0分。 |
| “书香机关”实践活动方案 | 10分 | 综合考虑供应商提供的**“书香展播”活动方案**，对采购需求的响应程度。  方案完整度高、活动策划新颖，完全满足采购需求：10分；  方案完整度较高、活动策划较新颖，满足采购需求：8分；  方案基本完整、活动策划能力一般，基本满足采购需求：6分；  案完整度较差、活动策划能力较差，勉强完全满足采购需求：4分；  方案完整度欠佳、活动策划能力较弱，无法满足采购需求：2分；  未提供任何方案：0分。 |
| “礼遇探访”实践活动方案 | 10分 | 综合考虑供应商提供的**礼遇“北冰洋义利园区”方案**，对采购需求的响应程度。  方案完整度高、活动策划新颖、活动内容丰富、契合活动主题、受众适用性强，完全满足采购需求：10分；  方案完整度较高、活动策划较新颖、活动内容较多、主题契合度较高、受众适用性较强，满足采购需求：8分；  方案完整度一般、活动策划能力一般、活动内容一般、主题契合度一般、有一定的受众适用性，可以满足采购需求：6分；  方案完整度较差、活动策划能力较差、活动内容较少、主题契合度较低、受众适用性较低，无法完全满足采购需求：4分；  方案完整度差、有很多缺失内容、活动内容较少、与主题无契合度、受众适用性低，无法完全满足采购需求：2分；  未提供任何材料：0分。 |
| 多媒体宣传方案 | 5分 | 综合考虑供应商提供的**多媒体宣传**方案，对采购需求的响应程度。  方案完整度高、专业性强、可执行性强，完全契合采购需求，宣传推广渠道广泛、宣传方式丰富：5分；  方案完整度较高、专业性较强、可行性较强，契合采购需求程度较高，宣传推广渠道较广泛：4分；  方案完整度一般、有一定专业性及可行性，宣传推广渠道普通，基本契合采购需求：3分；  方案完整度较低、专业性较弱、可行性较弱，推广渠道较贫乏，契合采购需求程度较低：1分；  未提供任何材料：0分。 |
| 后期制作方案 | 10分 | 综合考虑供应商提供的**后期制作**方案，对采购需求的响应程度。  方案完整度高、制作流程明确、手法多样、视觉观赏性好，高度符合项目需要，完全满足采购需求：10分；  方案完整、制作流程基本清晰、手法较多、具有一定视觉观赏性，符合项目需要，可以满足采购需求：8分；  方案基本完整、制作流程及手法普通、视觉观赏性欠佳，基本符合项目需要，基本满足采购需求：6分；  方案完整度欠佳、制作流程及手法不完善、缺少视觉观赏性，勉强符合项目需要，勉强满足采购需求：4分；  方案不完整、制作流程混乱、手法缺失，无法符合项目需要，无法完全满足采购需求：2分；  未提供任何方案：0分。 |
| 设备配备 | 5分 | 综合考虑供应商针对本项目可提供的设备情况。  设备种类准备众多、技术水平先进：5分；  设备种类准备较多、技术水平有限：3分；  设备种类准备较少且技术水平不足：1分；  未提供任何材料：0分。 |
| 后勤保障方案 | 10分 | 综合考虑供应商提供的**活动后勤保障方案**，对采购需求的响应程度。  方案完整度高、保障措施众多且描述详细、车辆安排充裕（优于磋商文件的要求），沟通协调时效性强，完全满足采购需求：10分；  方案完整度较高、保障措施较多、车辆安排较充裕（优于磋商文件的要求）、沟通协调时效性较强，满足采购需求：8分；  方案完整度一般、保障措施一般、车辆安排满足磋商文件要求、沟通协调时效性一般，可以满足采购需求：6分；  方案完整度有欠缺、保障措施简单、车辆安排能够满足磋商文件要求、沟通协调时效性较差：4分；  方案完整度差、内容缺失较多、保障措施粗略、沟通协调时效性差，无法完全满足采购需求：2分；  未提供任何材料：0分。 |
| 安全及应急预案 | 7分 | 综合考虑供应商提供的**活动安全及应急预案**，对采购需求的响应程度。  方案完整度高、安全预案众多、处突能力强、具有完善的应急管理体系，完全满足采购需求：7分；  方案完整度较高、安全预案较多、处突能力较强、具有较完善的应急管理体系，满足采购需求：5分；  方案完整度一般、安全预案一般、处突能力一般、具有一定的应急管理体系，可以满足采购需求：3分；  方案完整度较差、安全预案较少、处突能力较差、应急管理体系建设较差，无法完全满足采购需求：1分；  未提供任何材料：0分。 |
| 时间进度安排 | 5分 | 综合考虑供应商提供的本项目**时间进度安排**对采购需求的响应程度。  时间安排科学合理、利用率高、响应时效性强，完全满足采购需求：5分；  时间安排较合理、利用率较高、响应时效性较强，可以满足采购需求：4分；  时间安排较松散、利用率一般、响应时效性一般，基本满足采购需求：3分；  时间安排较松散、利用率较低、响应时效性较差，无法完全满足采购需求：2分；  时间安排混乱无序、利用率低、响应时效性差，无法完全满足采购需求：1分；  未提供任何材料：0分。 |
| 实施团队、人员安排 | 5分 | 综合考虑供应商针对本项目组建的**拍摄、制作团队**情况（需附人员组成名单、资历证明等材料）。  拍摄、制作团队组成人员安排合理、专业性强、经验丰富：5分；  拍摄、制作团队组成人员安排较好、专业性较强、具有一定经验：4分；  拍摄、制作团队组成人员一般、专业性一般、经验一般：3分；  拍摄、制作团队组成人员较差、专业性较差、项目经验较少：2分；  拍摄、制作团队组成人员差、专业性差、无相关项目经验：1分；  未提供任何材料：0分。 |
| 5分 | 综合考虑供应商针对本项目组建的**活动宣传团队**情况（需附人员组成名单、资历证明等材料）。  宣传团队组成人员安排合理、专业性强、经验丰富：5分；  宣传团队组成人员安排较好、专业性较强、具有一定经验：4分；  宣传团队组成人员一般、专业性一般、经验一般：3分；  宣传团队组成人员较差、专业性较差、项目经验较少：2分；  宣传团队组成人员差、专业性差、无相关项目经验：1分；  未提供任何材料：0分。 |
| 3 | 报价（10分） | 满足磋商文件要求的最后报价最低的供应商的价格为磋商基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：  磋商报价得分=（磋商基准价/最后报价）×10  注：此处最后报价指经过报价修正，及因落实政府采购政策进行价格调整后的报价，详见第三章《评审方法和评审标准》3.2、3.3 | | |
| 合计100分 | | | | |

**第2包评审标准**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评分因素** | **评价指标和分值** | | |
| 1 | 商务  （10分） | 业绩及经验 | 10分 | 综合考虑供应商自2019年1月1日起至今已刊发与本项目类似的内容，每提供一个得2分，本项最高得10分。  **（供应商需提供已刊登刊物的目录页与版权页并加盖供应商公章。同一刊物多次刊发同一篇内容按一个业绩计算。）** |
| 2 | 项目方案（80分） | 项目分析 | 10分 | 综合考虑供应商针对采购需求所提供的**项目分析**，项目分析包括但不限于**项目背景**及**相关主题、项目重难点**等。  项目分析具有针对性、熟悉项目主题、对项目主旨理解深入、重难点分析全面到位，了解民政工作、对民政工作有深入了解：10分；  项目分析针对性较强、对项目主题了解较深入、对项目主旨理解较深入、重难点分析较全面，对民政工作有一定的了解：8分；  项目分析针对性一般、对项目主题了解一般、对项目主旨理解一般、重难点分析一般，对民政工作有一般性了解：6分；  项目分析针对性较差、对项目主题了解较少、对项目主旨理解较差、重难点分析较差，对民政工作的了解及认识有欠缺：4分；  项目分析针对性差、未理解项目主题、无重难点分析：2分；  未提供任何材料：0分。 |
| 内部出版物采编制作方案 | 10分 | 综合考虑供应商提供的**刊物设计、制作**方案，对采购需求的响应程度。  方案完整度高、制作流程清晰、校对方式多样、精确度高，完全满足采购需求的服务及质量要求：10分；  方案完整度较高、制作流程较为清晰、校对方式较多、精确度较高，可以满足采购需求的服务及质量要求：8分；  方案基本完整、制作流程描述一般、具有一定的校对方式及精确度，基本满足采购需求的服务及质量要求：6分；  方案完整度较差、制作流程描述较差、校对方式较少、精确度较差，勉强满足采购需求的服务及质量要求：4分；  方案完整度差、制作流程描述有欠缺、内容缺少校对、缺乏精确度，无法完全满足采购需求的服务及质量要求：2分；  未提供任何方案：0分。 |
| 8分 | 综合考虑供应商提供的**刊物管理及质量保证方案**，对采购需求的响应程度。  方案完整度高、保障措施众多、具有完善的针对刊物印制与内容校对的监管体系及保障方案、具备完善的内控制度，完全满足采购需求的服务及质量要求：8分；  方案基本完整、具有一定的保障措施、针对刊物印制与内容校对的监管体系及保障方案一般、具备一定的内控制度，基本满足采购需求的服务及质量要求：6分；  方案完整度较差、保障措施较少、针对刊物印制与内容校对的监管体系及保障方案较弱、内控制度建设较差，勉强满足采购需求的服务及质量要求：4分；  方案完整度差、保障措施缺失、不具备针对刊物印制与内容校对的监管体系及保障方案、不具备内控制度，无法完全满足采购需求的服务及质量要求：2分；  未提供任何方案：0分。 |
| 6分 | 综合考虑供应商提供的**配送方案**，对采购需求的响应程度。  方案完整度高、配送途径与人员数量充足、响应迅速、灵活性强、投递精准性强，完全满足采购需求的服务及质量要求：6分；  方案基本完整、具备一定的配送途径与人员、响应时效性较强、具有一定的灵活性及投递精准性，基本满足采购需求的服务及质量要求：4分；  方案完整度差、配送途径与人员有缺失、响应时效性滞后、不具备灵活性与投递精准性，无法完全满足采购需求的服务及质量要求：2分；  未提供任何方案：0分。 |
| 6分 | 综合考虑供应商提供的**售后服务方案**，对采购需求的响应程度。  方案完整度高、具有完善的售后服务管理体系、技术支持方式多样、备用刊物储蓄充足、退换及时迅速，完全满足采购需求的服务及质量要求：6分；  方案基本完整、具有一定的售后服务管理体系及技术支持手段、具有一定的备用刊物储蓄、退换时效性较强，基本满足采购需求的服务及质量要求：4分；  方案完整度差、不具备售后服务管理体系、技术支持缺失、备用刊物储蓄缺失、退换货时效性滞后，无法完全满足采购需求的服务及质量要求：2分；  未提供任何方案：0分。 |
| 《北京民政新闻》采编制作方案 | 12分 | 综合考虑供应商提供的《北京民政新闻》制作推广方案，对采购需求的响应程度。  方案完整度高、拍摄工作流程极清晰、拍摄方式多样、拍摄思路清晰，完全满足采购需求：12分；  方案完整、拍摄工作流程清晰、拍摄方式样式较多、具有拍摄思路，可以满足采购需求：10分；  方案基本完整、具有拍摄工作流程但不清晰、拍摄方式及拍摄思路单调，基本满足采购需求：7分；  方案完整度欠佳、拍摄工作流程及拍摄方式简单、拍摄思路不清晰，勉强满足采购需求：4分；  方案不完整、拍摄工作流程混乱、拍摄方式少、拍摄思路混乱，难以完全满足采购需求：1分；  未提供任何方案：0分。 |
| 8分 | 综合考虑供应商提供的**后期制作方案**，对采购需求的响应程度。  方案完整度高、制作流程明确、手法多样、视觉观赏性好，高度符合项目需要，完全满足采购需求：8分；  方案完整、制作流程基本清晰、手法较多、具有一定视觉观赏性，符合项目需要，可以满足采购需求：6分；  方案基本完整、制作流程及手法普通、视觉观赏性欠佳，基本符合项目需要：4分；  方案不完整、制作流程混乱、手法缺失，无法完全满足采购需求：2分；  未提供任何方案：0分。 |
| 时间进度安排 | 5分 | 综合考虑供应商提供的本项目时间进度安排对采购需求的响应程度。  时间安排科学合理、利用率高、响应时效性强，完全满足采购需求：5分；  时间安排较合理、利用率较高、响应时效性较强，可以满足采购需求：4分；  时间安排较松散、利用率一般、响应时效性一般，基本满足采购需求：3分；  时间安排较松散、利用率较低、响应时效性较差，无法完全满足采购需求：2分；  时间安排混乱无序、利用率低、响应时效性差，无法完全满足采购需求：1分；  未提供任何材料：0分。 |
| 实施团队、人员安排 | 5分 | 综合考虑供应商针对本项目组建的**刊物人员团队**情况（需附人员组成名单、资历证明等材料）。  **刊物人员团队**组成人员安排合理、专业性强、经验丰富：5分；  **刊物人员团队**组成人员一般、专业性一般、经验一般：3分；  **刊物人员团队**组成人员差、专业性差、无相关项目经验：1分；  未提供任何材料或所配人员少于2人：0分。 |
| 10分 | 综合考虑供应商针对本项目组建的**《北京民政新闻》团队**情况（需附人员组成名单、资历证明等材料）。  团队组成人员安排合理、专业性强、经验丰富，各岗位人员数量完全满足或高于需求，包含总策划、文字统筹、视频剪辑包装、主持、采访及视频拍摄人员：10分；  团队组成人员安排较好、专业性较强、具有一定经验，各岗位人员数量满足需求，能够包含总策划、文字统筹、视频剪辑包装、主持、采访及视频拍摄人员：8分；  团队组成人员一般、专业性一般、经验一般，各岗位人员数量基本满足需求，团队中包含总策划、文字统筹、视频剪辑包装、主持、采访及视频拍摄人员：6分；  团队组成人员较差、专业性较差、项目经验较少或分工不明确：4分；  团队组成人员差、专业性差、分工不明确或无相关项目经验：2分；  未提供任何材料：0分。 |
| 3 | 报价（10分） | 满足磋商文件要求的最后报价最低的供应商的价格为磋商基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：  磋商报价得分=（磋商基准价/最后报价）×10  注：此处最后报价指经过报价修正，及因落实政府采购政策进行价格调整后的报价，详见第三章《评审方法和评审标准》3.2、3.3 | | |
| 合计100分 | | | | |

**第3包评审标准**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评分因素** | **评价指标和分值** | | |
| 1 | 商务  （12分） | 业绩及经验 | 12分 | 综合考虑供应商自2020年1月1日起至今已刊发与本项目类似的内容，每提供一个得3分，本项最高得12分。  **（供应商需提供刊发内容相关证明材料。）** |
| 2 | 项目方案  （78分） | 项目分析 | 10分 | 综合考虑供应商针对采购需求所提供的**项目分析**，项目分析包括但不限于**项目背景**及**相关主题、项目重难点**等。  项目分析具有针对性、熟悉项目主题、对项目主旨理解深入、重难点分析全面到位，对民政工作有深入了解：10分；  项目分析针对性较强、对项目主题了解较深入、重难点分析较全面，对民政工作有一定的了解：8分；  项目分析针对性一般、对项目主题了解一般、重难点分析一般，对民政工作有一般性了解：6分；  项目分析针对性较差、对项目主题了解较少、重难点分析较差，对民政工作的了解及认识有欠缺：4分；  项目分析针对性差、未理解项目主题、无重难点分析：2分；  未提供任何材料：0分。 |
| 版面宣传方案 | 10分 | 版面宣传内容能够充分体现民政工作成果或政策发布意义，承诺专版字数、图片数量、版面位置等优于采购需求，得10分；  版面宣传内容基本能够体现民政工作成果或政策发布意义，承诺专版字数、图片数量、版面位置等满足采购需求，得8分；  版面宣传内容对民政工作成果或政策发布意义体现不明显，但承诺专版字数、图片数量、版面位置等能够满足采购需求，得6分；  版面宣传内容未体现对民政工作成果或政策发布意义，但承诺专版字数、图片数量、版面位置等能够满足采购需求，得4分；  版面宣传内容有欠缺或专版字数、图片数量、版面位置等有部分欠缺，得2分；  未提供，得0分。 |
| 版面设计、制作方案 | 8分 | 综合考虑供应商提供的**版面设计、制作**方案，对采购需求的响应程度。  方案完整度高、设计新颖、制作流程清晰，校对程序严谨、精确度高，完全满足采购需求的服务及质量要求：8分；  方案较完整度、设计有一定创新性、制作流程明确，校对程序合理、精确度较高，可以满足采购需求的服务及质量要求：6分；  方案基本完整、设计普通、制作流程描述一般，校对方式较简单、精确度一般，基本满足采购需求的服务及质量要求：4分；  方案完整度较差、设计粗糙、制作流程描述有欠缺，校对简略，无法完全满足采购需求的服务及质量要求：2分；  未提供任何方案：0分。 |
| 媒体发行要求 | 5分 | 选择的媒体发行量≥40万份，具有权威性和公信力，新闻内容有深度有品质，得5分；  选择的媒体发行量≥30万份且＜40万份，得4分；  选择的媒体发行量≥20万份且＜30万份，得2分；  选择的媒体发行量≥10万份且＜20万份，得1分；  选择的媒体发行量＜10万份，不得分。  须提供相关证明材料并加盖供应商公章。 |
| 管理及质量保证方案 | 8分 | 综合考虑供应商提供的**管理及质量保证方案**，对采购需求的响应程度。  方案完整度高、保障措施众多、具有完善的针对纸媒印制与内容校对的监管体系及保障方案、具备完善的内控制度，完全满足采购需求的服务及质量要求：8分；  方案基本完整、具有一定的保障措施、针对纸媒印制与内容校对的监管体系及保障方案一般、具备一定的内控制度，基本满足采购需求的服务及质量要求：6分；  方案完整度较差、保障措施较少、针对纸媒印制与内容校对的监管体系及保障方案较弱、内控制度建设较差，勉强满足采购需求的服务及质量要求：4分；  方案完整度差、保障措施缺失、不具备针对纸媒印制与内容校对的监管体系及保障方案、不具备内控制度，无法完全满足采购需求的服务及质量要求：2分；  未提供任何方案：0分。 |
| 宣传报道方案 | 12分 | 宣传报道方案全面且合理可行，宣传重点明确，完全满足采购需求。能够根据采购单位的工作内容和特点，对民政民生工作进行全方位宣传报道，得12分；  宣传报道方案较为全面合理，能够明确宣传重点，基本满足采购需求，能够根据采购单位的工作内容和特点，对民政民生工作进行宣传报道，得9分；  宣传报道方案描述合理性一般，宣传重点未突出，得6分；  宣传报道方案描述简单，宣传重点不明确，得3分；  未提供，得0分。 |
| 时间进度安排 | 5分 | 综合考虑供应商提供的本项目时间进度安排对采购需求的响应程度。  时间安排科学合理、利用率高、响应时效性强，完全满足采购需求：5分；  时间安排较松散、利用率一般、响应时效性一般，基本满足采购需求：3分；  时间安排混乱无序、利用率低、响应时效性差，无法完全满足采购需求：1分；  未提供任何材料：0分。 |
| 实施团队、人员安排 | 5分 | 团队成员中具有新闻类或传媒类相关专业人员的得2分；  项目负责人具有《新闻采编从业资格证》的得3分。  注：供应商需提供以上证明复印件作为证明，加盖供应商公章。 |
| 5分 | 团队成员分工明确、岗位清晰、岗位设置科学合理、针对本项目各方面内容进行配备、衔接紧密，得5分；  团队成员分工较为明确、岗位较为清晰、岗位设置较为科学，得3分；  团队成员分工不明确、岗位分配不清晰，得1分；  未提供，得0分。 |
| 10分 | 团队成员包含熟悉文字报道记者、采编、校对工作的骨干成员，经验丰富，得10分；  团队成员包含熟悉文字报道记者、采编、校对工作的骨干成员，经验较丰富，得8分；  团队成员包含熟悉文字报道记者、采编、校对工作的骨干成员，经验一般，得6分；  团队成员包含熟悉文字报道记者、采编、校对工作的骨干成员，缺少经验，得4分；  团队成员无熟悉文字报道记者、采编、校对工作的骨干成员，得2分；  未提供，得0分。  注：提供项目团队人员情况表、相关证书复印件等证明材料。 |
| 3 | 报价（10分） | 满足磋商文件要求的最后报价最低的供应商的价格为磋商基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：  磋商报价得分=（磋商基准价/最后报价）×10  注：此处最后报价指经过报价修正，及因落实政府采购政策进行价格调整后的报价，详见第三章《评审方法和评审标准》3.2、3.3 | | |
| 合计100分 | | | | |

**第4包评审标准**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评分因素** | **评价指标和分值** | | |
| 1 | 商务  （10分） | 业绩及经验 | 10分 | 综合考虑供应商自2020年1月1日（以合同生效时间为准）起至今完成的类似活动项目的业绩，每个业绩得2分，该项最高得10分（须提供**完整**合同复印件并加盖供应商公章）。 |
| 2 | 项目方案  （80分） | 项目分析 | 10分 | 综合考虑供应商针对采购需求所提供的**项目分析**，项目分析包括但不限于**项目背景**及**相关主题、项目重难点**等。  项目分析具有针对性、熟悉项目主题、对项目主旨理解深入、重难点分析全面到位，对民政工作有深入了解：10分；  项目分析针对性较强、对项目主题了解较深入、重难点分析较全面，对民政工作有一定的了解：8分；  项目分析针对性一般、对项目主题了解一般、重难点分析一般，对民政工作有一般性了解：6分；  项目分析针对性较差、对项目主题了解较少、重难点分析较差，对民政工作的了解及认识有欠缺：4分；  项目分析针对性差、未理解项目主题、无重难点分析：2分；  未提供任何材料：0分。 |
| 评选方案（10分） | 7分 | 综合考虑供应商提供的**评选方案**，对采购需求的响应程度。  方案完整度高、活动策划新颖，会议筹备得当、经验丰富，媒体推广方案针对性强，完全满足采购需求：7分；  方案完整度较高、活动策划较新颖，会议筹备方案合理、有一定针对性，媒体推广方案针对性较强，可以满足采购需求：5分；  方案基本完整、活动策划方案普通，会议筹备能力一般，媒体推广方案思路平常、通用，基本满足采购需求：3分；  方案完整度欠佳、活动策划能力较弱，会议筹备能力欠佳，媒体推广方式单调，勉强满足采购需求：1分；  方案有严重缺漏或未提供任何方案：0分。 |
| 3分 | 考察供应商提供的嘉宾邀请方案对采购需求的响应程度。  方案全面合理、描述详细，邀请人员完全满足采购要求，可执行性强：3分；  方案描述较全面较合理，邀请人员能够满足采购要求，具有一定的可执行性：2分；  方案不完整、内容缺失或邀请人员不能完全满足采购要求：1分；  未提供该方案或邀请名单的：0分。 |
| 宣传拍摄片制作方案  （14分） | 7分 | 综合考虑供应商提供的**宣传片拍摄**方案，对采购需求的响应程度。  方案完整度高、活动策划新颖、拍摄工作流程极清晰、拍摄方式多样、拍摄思路清晰，完全满足采购需求：7分；  方案完整度较高、活动策划有针对性、拍摄工作流程清晰、拍摄方式样式较多、具有拍摄思路，可以满足采购需求：5分；  方案基本完整、活动策划能力一般、具有拍摄工作流程但不清晰、拍摄方式及拍摄思路单调，基本满足采购需求：3分；  方案完整度欠佳、活动策划能力较弱、拍摄工作流程混乱、拍摄方式少、拍摄思路不清晰，勉强满足采购需求：1分；  方案有严重缺漏或未提供任何方案：0分。 |
| 7分 | 综合考虑供应商提供的**宣传片制作**方案，对采购需求的响应程度。  方案完整度高、制作流程明确、手法多样、视觉观赏性好，高度符合项目需要，完全满足采购需求：7分；  方案完整、制作流程基本清晰、手法较多、具有一定视觉观赏性，符合项目需要，可以满足采购需求：5分；  方案基本完整、制作流程及手法普通、视觉观赏性欠佳，基本符合项目需要，基本满足采购需求：3分；  方案完整度欠佳、制作流程及手法不完善、缺少视觉观赏性，勉强符合项目需要，勉强满足采购需求：1分；  方案有严重缺漏或未提供任何方案：0分。 |
| 现场活动方案  （19分） | 11分 | 综合考虑供应商提供的**现场活动方案**，对采购需求的响应程度。  提出的方案内容齐全、结构完整、表述准确、条理清晰，体现了丰富的同类活动组织经验，完全满足项目需要；同时具备前瞻性、科学性、合理性、可操作性，得11分；  提出的方案内容齐全、结构合理、理解准确，经验较丰富，满足项目需要；同时具备较强的科学性、合理性、可操作性，得9分；  提出的方案内容平常、通用，能体现一定经验，基本满足项目需要；具备一定的科学合理性及可操作性，得6分；  提出的方案内容有遗漏或不完整、结构和条理不够清晰，经验不足，勉强满足项目需要；可操作性和合理性较弱，得3分；  提出的方案与本项目实际需要偏差较大，缺乏可操作性和合理性，无法满足项目需要，得1分；  方案有严重缺漏或未提供该项内容不得分。 |
| 5分 | 综合考虑供应商提供的**后勤保障方案**，对采购需求的响应程度。  方案完整度高、保障措施众多且描述详细，沟通协调时效性强，完全满足采购需求：5分；  方案完整度较高、保障措施较多、沟通协调时效性较强，满足采购需求：4分；  方案完整度一般、保障措施一般、沟通协调时效性一般，可以满足采购需求：3分；  方案完整度有欠缺、保障措施简单、沟通协调时效性较差：2分；  方案完整度差、内容缺失较多、保障措施粗略、沟通协调时效性差，无法完全满足采购需求：1分；  未提供任何材料：0分。 |
| 3分 | 综合考虑供应商针对本项目宣传片拍摄制作、现场活动等可提供的**设备情况**。  设备种类准备众多、技术水平先进：3分；  设备种类准备较多、技术水平有限：2分；  设备种类准备较少且技术水平不足：1分；  未提供任何材料：0分。 |
| 宣传推广方案 | 10分 | 综合考虑供应商提供的**宣传推广方案**，对采购需求的响应程度。  方案完整度高、专业性强、可执行性强，完全契合采购需求，宣传推广渠道广泛、宣传方式丰富：10分；  方案完整度较高、专业性较强、可行性较强，契合采购需求程度较高，宣传推广渠道较广泛：8分；  方案完整度一般、有一定专业性及可行性，宣传推广渠道普通，基本契合采购需求：6分；  方案完整度较低、专业性较弱、可行性较弱，推广渠道较贫乏，契合采购需求程度较低：4分；  方案完整度低、专业性弱、可行性弱，契合项目需求程度低，推广渠道无法满足采购需求：2分；  未提供任何材料：0分。 |
| 安全及应急预案 | 7分 | 综合考虑供应商提供的**活动安全及应急预案**，对采购需求的响应程度。  方案完整度高、安全预案众多、处突能力强、具有完善的应急管理体系，完全满足采购需求：7分；  方案完整度较高、安全预案较多、处突能力较强、具有较完善的应急管理体系，满足采购需求：5分；  方案完整度一般、安全预案一般、处突能力一般、具有一定的应急管理体系，可以满足采购需求：3分；  方案完整度较差、安全预案较少、处突能力较差、应急管理体系建设较差，无法完全满足采购需求：1分；  未提供任何材料：0分。 |
| 实施团队、人员安排 | 5分 | 综合考虑供应商针对本项目组建的**拍摄、制作团队**情况（需附人员组成名单、资历证明等材料）。  **拍摄、制作团队**组成人员安排合理、专业性强、经验丰富：5分；  **拍摄、制作团队**组成人员安排较好、专业性较强、具有一定经验：4分；  **拍摄、制作团队**组成人员一般、专业性一般、经验一般：3分；  **拍摄、制作团队**组成人员较差、专业性较差、项目经验较少：2分；  **拍摄、制作团队**组成人员差、专业性差、无相关项目经验：1分；  未提供任何材料：0分。 |
| 5分 | 综合考虑供应商针对本项目组建的**活动及宣传推广团队**情况（需附人员组成名单、资历证明等材料）。  活动及宣传团队组成人员安排合理、专业性强、经验丰富：5分；  活动及宣传团队组成人员安排较好、专业性较强、具有一定经验：4分；  活动及宣传团队组成人员一般、专业性一般、经验一般：3分；  活动及宣传团队组成人员较差、专业性较差、项目经验较少：2分；  活动及宣传团队组成人员差、专业性差、无相关项目经验：1分；  未提供任何材料：0分。 |
| 3 | 报价（10分） | 满足磋商文件要求的最后报价最低的供应商的价格为磋商基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：  磋商报价得分=（磋商基准价/最后报价）×10  注：此处最后报价指经过报价修正，及因落实政府采购政策进行价格调整后的报价，详见第三章《评审方法和评审标准》3.2、3.3 | | |
| 合计100分 | | | | |